



## HODNOTÍCÍ KRITÉRIA

Operační program:	IROP
Výzva OP:	61. výzva - HASIČI - SC 5.1 (CLLD)
Výzva MAS:	MAS03 - IROP061/01/HAS

### A. ADMINISTRATIVNÍ KONTROLA - Kritéria formálních náležitostí

Označení kritéria	Název / Popis hodnotící kritéria	Referenční dokument	Bodová kategorie
A.1	Projektový záměr je podán v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti <i>tj. obsahuje řádně vyplněnou Šablonu MAS projektového záměru a ve všech částech zpracovanou Přílohu č. 2 Specifických pravidel IROP "Podklady pro hodnocení"</i>	formulář MAS "Šablona projektového záměru" + příloha č.2 "Podklady pro hodnocení" dle 61. výzvy IROP	ANO/NE
A.2	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti dle výzvy <i>tj. přílohy č. 1 až 13 dle kap. 6 Výzvy IROP, pokud jsou relevantní + Čestné prohlášení o právnícké osobě žadatele + Rozpočet</i>	Specifická pravidla IROP, 61. výzva, kap. 6 Povinné přílohy + formuláře MAS "Čestné prohlášení" a "Rozpočet"	ANO/NE
A.3	Šablona projektového záměru je podepsána oprávněným zástupcem žadatele <i>tj. na Šabloně projektového záměru je uvedeno jméno zástupce žadatele, který je za žadatele oprávněný a je zde uveden jeho podpis</i>	formulář MAS "Šablona projektového záměru"	ANO/NE

V souladu s Interními postupy MAS / IROP provádí výše uvedenou administrativní kontrolu pověřený pracovník kanceláře MAS, přitom platí, že výběrové komisi jsou k hodnocení podstoupeny jen ty projektové záměry, u kterých jsou splněna všechna výše uvedená kritéria "A". Jestliže není splněno některé z těchto kritérií, pověřený pracovník vyzve v souladu s pravidly dle interních postupů MAS žadatele k doplnění (pouze jednou).

### B. ADMINISTRATIVNÍ KONTROLA - Základní kritéria přijatelnosti

Označení kritéria	Název a popis kritéria	Referenční dokument	Bodová kategorie
B.1	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu <i>tj. oprávněným žadatelem je pouze subjekt splňující všechny podmínky vymezené Výzvou č.61 IROP v kap. 3.2.1; bez vyjádření MAS o souladu záměru (strana 8)</i>	Specifická pravidla IROP, 61. výzva, kap. 3.2.1 Oprávnění žadatelé	ANO/NE
B.2	Právnícká osoba žadatele včetně statutárního zástupce je trestně bezúhonná <i>tj. žadatel dodal řádně vyplněné Čestné prohlášení o výše uvedené skutečnosti</i>	formulář MAS "Čestné prohlášení"	ANO/NE
B.3	Skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c Zákona č.159/2006 Sb. <i>tj. žadatel dodal řádně vyplněné Čestné prohlášení o výše uvedené skutečnosti</i>	formulář MAS "Čestné prohlášení"	ANO/NE
B.4	Projektový záměr je v souladu s Programovým rámcem IROP MAS Hřebeny <i>tj. svým zaměřením a dobou realizace odpovídá přijatým opatřením uvedeným v dané tematické oblasti schváleného Programového rámce IROP/MAS Hřebeny</i>	formulář MAS "Šablona projektového záměru" + schválený Programový rámec IROP MAS Hřebeny	ANO/NE
B.5	Místo realizace se nachází na území MAS vymezeném ve schválené strategii CLLD <i>tj. místo realizace musí být v souladu s popisem kap. 3.4 Specifická pravidla IROP, 61. výzva</i>	Specifická pravidla IROP, 61. výzva, kap. 3.4 Místo realizace + Schválená strategie CLLD MAS Hřebeny	ANO/NE
B.6	Projektový záměr respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů dle výzvy MAS <i>tj. požadovaná částka dotační podpory je vymezena v povoleném rozsahu dle výzvy MAS</i>	Výzva MAS Hřebeny k podání žádosti v rámci 61. výzvy IROP	ANO/NE

V souladu s Interními postupy MAS / IROP provádí výše uvedenou administrativní kontrolu pověřený pracovník kanceláře MAS, přitom platí, že výběrové komisi jsou k hodnocení podstoupeny jen ty projektové žádosti, u kterých jsou splněna všechna výše uvedená kritéria "B". Jestliže není splněno některé z těchto kritérií, je žádost automaticky z procesu následného hodnocení vyřazena. O výsledku provede dotyčný pracovník záznam a neprodleně tuto skutečnost řádně oznámí žadateli.

### C. VĚCNÉ HODNOCENÍ - Obecná kritéria přijatelnosti

Označení kritéria	Název a popis kritéria	Referenční dokument	Bodová kategorie
C.1	Projektový záměr je svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy <i>tj. je zaměřen na podporu jednotek sboru dobrovolných hasičů kategorie jednotek požární ochrany II, III a V; všechny podaktivty jsou v souladu s přílohou č.9 pravidel IROP</i>	61. výzva IROP, kap. 3.2.2 + příloha č. 9 Parametry pro stavby a normativ MTV pro výkon činnosti jednotek SDH obcí	0-4
C.2	Projektový záměr naplňuje účel a cíl dané výzvy <i>tj. projekt řeší podaktivitu A nebo B nebo C souladu s Výzvou č.61 IROP, přitom dochází k posílení schopnosti reakce jednotek SDH</i>	61. výzva IROP, kap. 3.2.2 + související přílohy	0-4
C.3	Cílová skupina je v souladu s danou výzvou <i>tj. vybraná CS je vymezena jak ve Výzvě č.61 IROP, tak ve strategii CLLD MAS. V případě jiné CS se bodové hodnocení snižuje a je nutná následná úprava žádosti.</i>	61. výzva IROP, kap. 3.2.4 + Strategie CLLD MAS Hřebený	0-4
C.4	Potřebnost realizace záměru je řádně odůvodněna <i>tj. v příloze č. 2 Podklady pro hodnocení je plnohodnotně popsán Podrobný popis projektu a řádně zdůvodněno v podkapitole "odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice"; s důrazem na potřebnost v souladu se Strategii CLLD a Programovým rámcem IROP MAS Hřebený</i>	příloha č.2 "Podklady pro hodnocení" dle 61. výzvy IROP, kap. 4.2 a 4.3	0-4
C.5	Záměr je v souladu s pravidly veřejné podpory <i>tj. žadatel uvedl informace, které jsou potřebné pro hodnocení jeho žádosti o podporu z hlediska souladu záměru s podmínkami veřejné podpory</i>	61. výzva IROP, kap. 7 + příloha č. 2 "Podklady pro hodnocení" dle 61. výzvy IROP, kap. 10	0-4
C.6	Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné <i>tj. v Podkladech pro hodnocení je dostatečně popsáno, jakým způsobem budou zajištěny principy udržitelného rozvoje a vlivy projektu na životní prostředí</i>	61. výzva IROP, kap. 9 + příloha č. 2 "Podklady pro hodnocení" dle 61. výzvy IROP, kap. 6.2	0-4
C.7	Projektový záměr má řádně zpracovaný rozpočet, projekt respektuje strukturu financování včetně dodržení % limitu spolufinancování <i>tj. v Rozpočtu jsou uvedeny pouze způsobilé výdaje v souladu s Výzvou č.61 IROP; z rozpočtu jsou patrné výdaje na přímé a nepřímé; je dodrženo % limit na paušální náklady; je dodrženo % spolufinancování</i>	61. výzva IROP, kap. 4.1 Struktura financování a kap. 4.2 Způsobilé výdaje + Rozpočet	0-4
C.8	Rozpočet lze považovat za reálný a efektivní vzhledem k plánovaným cílům a výstupům záměru; byla provedena finanční analýza <i>tj. v Rozpočtu jsou dodrženy limity způsobilých výdajů a obvyklých cen, způsob stanovení cen je v souladu s tímto rozpočtem. Žadatel provedl dostačující finanční analýzu .</i>	61. výzva IROP, kap. 4.2 Způsobilé výdaje + příloha č. 2 "Podklady pro hodnocení" dle 61. výzvy IROP, kap. 8 Způsob stanovení cen + kap. 11 Finanční analýza + Rozpočet	0-4
C.9	Indikátory jsou zvoleny správně a jsou v souladu s Programovým rámcem MAS Hřebený <i>tj. žadatel vybral dle Výzvy vhodné povinné indikátory pro realizované aktivity, nastavil jejich výchozí a cílové hodnoty správně tak, aby odpovídaly cílům záměru, navíc jsou tyto v souladu s indikátory schváleného Programového rámce MAS</i>	61. výzva IROP, kap. 5 - Indikátory + příloha č. 1 "Metodické listy indikátorů" + příloha č. 2 "Podklady pro hodnocení", kap. 7 Výstupy + Programový rámec MAS	0-4
C.10	Projektový záměr je dostatečně po technické, finanční a administrativní stránce připraven k realizaci; byl vymezen časový harmonogram realizace <i>tj. žadatel dostatečně popsal svou připravenost k realizaci včetně harmonogramu, který odpovídá plánovaným aktivitám</i>	příloha č. 2 "Podklady pro hodnocení" dle 61. výzvy IROP, kap. 4.4 Harmonogram a kap. 4.5 Připravenost	0-4
C.11	Projektový záměr dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci <i>tj. žadatel dostatečně popsal a zdůvodnil vlivy záměru na rovné příležitosti, nediskriminaci a vliv na rovnost žen a mužů bez negativních znaků těchto zásad</i>	příloha č. 2 "Podklady pro hodnocení" dle 61. výzvy IROP, kap. 6 Soulad projektu s principy	0-4

## D. VĚCNÉ HODNOCENÍ - Specifická kritéria přijatelnosti

Označení kritéria	Název a popis kritéria	Referenční dokument	Bodová kategorie
D.1	Projektový záměr je v souladu se Strategii CLLD MAS Hřebený 2021-2027 <i>tj. je uvedena vazba na ustanovení Strategie CLLD MAS Hřebený</i>	formulář MAS "Šablona projektového záměru" + povinné přílohy dle výzvy + Strategie CLLD MAS	0-1
D.2	Projektový záměr je v souladu s Konceptí ochrany obyvatelstva do roku 2025 <i>tj. je uvedena vazba na konkrétní kapitolu uvedené Koncepte ochrany obyvatelstva do roku 2025 s výhledem do roku 2030</i>	příloha č. 2 "Podklady pro hodnocení" dle 61. výzvy IROP, kap. 3 + Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění	0-1
D.3	Projektový záměr je v souladu se Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR <i>tj. je uvedena vazba na konkrétní kapitolu uvedené Strategie v aktuálním znění ke dni podání žádosti</i>	příloha č. 2 "Podklady pro hodnocení" dle 61. výzvy IROP, kap. 3 + Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění	0-1
D.4	Projekt přispívá <i>ke snížení negativních jevů mimořádných událostí a/nebo ke zvýšení kvality záchranných a likvidačních prací a/nebo ke snížení časové dotace potřebné při záchranných a likvidačních prací při řešení mimořádných událostí</i>	příloha č. 2 "Podklady pro hodnocení" dle 61. výzvy IROP, kap. 3	0-1
D.5	Obec, která zřizuje jednotku požární ochrany jednotky SDH kategorie II., III. a V. <i>doložila Stanovisko HZS ČR, které obsahuje souhlas HZS ČR s realizací projektu</i>	61. výzva IROP, kap. 6 /povinná příloha 11 dle příloh č. 7, 10, 11	0-1
D.6	Projekt zaměřený na podaktivitu "B - Pořízení materiálně - technického vybavení" <i>je v souladu s dokumentem Parametry pro stavby a normativ MTV pro výkon činností jednotek SDH obcí</i>	61. výzva IROP, kap. 3.2.2 + příloha č. 9 Parametry pro stavby a normativ MTV pro výkon činností jednotek SDH obcí * pol. D7 se již nehodnotí	0-1 *
D.7	Projekt zaměřený na podaktivitu "C Umělé vodní požární nádrže" <i>je zaměřen na umělou vodní požární nádrž podle normy ČSN 75 2411 a tato nádrž je ve vlastnictví obce/města.</i>	61. výzva IROP, kap. 3.2.2 + příloha č. 9, část C * pol. D6 se již nehodnotí	0-1 *

V souladu s Interními postupy MAS / IROP provádí výše uvedené věcné hodnocení pověřená výběrová komise (dále jen VK). Na základě dílčích hodnocení jejich členů dochází při jejím jednání k celkovému vyhodnocení projektového záměru ve formě přidělených bodů, přitom VK může navrhnout změny předloženého záměru včetně krácení rozpočtu, vždy s patřičným odůvodněním, a doporučit záměr tzv. "s výhradou". Maximální počet získaných bodů činí 50, minimální hranice pro doporučení ke schválení činí 25.

Po ukončení fáze věcného hodnocení všech projektových záměrů, vytvoří VK seznam s přiděleným hodnocením, setřídí dle počtu bodů, data a času podání a dále postupuje dle Interních postupů MAS / IROP (předá výboru MAS ke schválení/neschválení projektového záměru v souladu s platnou alokací výzvy MAS).