



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

MAS Hřebený
místní akční skupina

KONTROLNÍ LIST PRO HODNOCENÍ

Operační program:	IROP		
Výzva OP / Výzva MAS:	48. výzva - VZDĚLÁVÁNÍ - SC 5.1 (CLLD)	MAS02 - IROP048/01/VZD	
Název projektového záměru:	Vzdělávání zábavou - Speciální venkovní učebna polytechniky		
Žadatel (název, adresa)	Město Mníšek pod Brdy, Dobříšská 56, Mníšek pod Brdy, 252 10		
Kontaktní údaje na žadatele (pro komunikaci):	Daniela Páterová, DIŠ - místostarostka, daniela.paterova@mnisek.cz, 737 287 444		
Projektový záměr podán (datum a čas):	31.7.2023, 8:47	Požadovaná dotace:	1 855 915 Kč

A. ADMINISTRATIVNÍ KONTROLA - Kritéria formálních náležitostí

Označení kritéria	Název a popis kritéria	Referenční dokument	Bodová kategorie	Přidělené hodnocení	Odůvodnění / Komentář ke kontrole
A.1	Projektový záměr je podán v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti <i>tj. obsahuje řádně vyplněnou Šablonu MAS projektového záměru a ve všech částech zpracovanou Přílohu č. 2 Specifických pravidel IROP "Podklady pro hodnocení"</i>	formulář MAS "Šablona projektového záměru" + příloha č.2 "Podklady pro hodnocení" dle 48. výzvy IROP	ANO/NE	ANO	Projektový záměr je podán v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.
A.2	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti dle výzvy <i>tj. přílohy č. 1 až 17 dle kap. 3.3.8 Výzvy IROP, pokud jsou relevantní + Čestné prohlášení o právnícké osobě žadatele + Rozpočet</i>	Specifická pravidla IROP, 48. výzva, kap. 3.3.8 + povinné přílohy + formuláře MAS "Čestné prohlášení" a "Rozpočet"	ANO/NE	ANO	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti dle výzvy.
A.3	Šablona projektového záměru je podepsána oprávněným zástupcem žadatele <i>tj. na Šabloně projektového záměru je uvedeno jméno zástupce žadatele, který je za žadatele oprávněný a je zde uveden jeho podpis</i>	formulář MAS "Šablona projektového záměru"	ANO/NE	ANO	Šablona je podepsána starostou města Mníšek pod Brdy p. Petrem Digrinem, tedy zástupcem žadatele.

V souladu s interními postupy MAS / IROP provádí výše uvedenou administrativní kontrolu pověřený pracovník kanceláře MAS, přitom platí, že výběrové komisi jsou k hodnocení podstoupeny jen ty projektové záměry, u kterých jsou splněna všechna výše uvedená kritéria "A" administrativní kontroly (tj. s označením "ANO" ve sloupci Přidělené hodnocení). Jestliže není splněno některé z těchto kritérií, pověřený pracovník výzve v souladu s pravidly dle interních postupů MAS uchazeče k doplnění. Uchazeč má možnost při dodržení stanovených pravidel nedostatek odstranit (pouze jednou).

B. ADMINISTRATIVNÍ KONTROLA - Základní kritéria přijatelnosti

Označení kritéria	Název a popis kritéria	Referenční dokument	Bodová kategorie	Přidělené hodnocení	Odůvodnění / Komentář ke kontrole
B.1	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu <i>ti: oprávněným žadatelem je pouze subjekt splňující všechny podmínky vymezené Výzvou č.48 IROP v kap. 3.3.1; bez vyjádření MAS o souladu záměru se schválenou strategií CLLD</i>	Specifická pravidla IROP, 48. výzva, kap. 3.3.1 Oprávnění žadatelé	ANO/NE	ANO	Žadatelem je město Mnišek pod Brdy.
B.2	Právnícká osoba žadatele včetně statutárního zástupce je trestně bezúhonná <i>ti: žadatel dodal řádně vyplněné Čestné prohlášení o výše uvedené skutečnosti</i>	formulář MAS "Čestné prohlášení"	ANO/NE	ANO	Právnícká osoba žadatele, resp. její statutární zástupce je trestně bezúhonný, viz. Čestné prohlášení.
B.3	Skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmu dle §4c Zákona č.159/2006 Sb. <i>ti: žadatel dodal řádně vyplněné Čestné prohlášení o výše uvedené skutečnosti</i>	formulář MAS "Čestné prohlášení"	ANO/NE	ANO	Skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmu, viz. čestné prohlášení.
B.4	Projektový záměr je v souladu s Programovým rámcem IROP MAS Hřebeny <i>ti: svým zaměřením a dobou realizace odpovídá přijatým opatřením uvedeným v dané tematické oblasti schváleného Programového rámce IROP/MAS Hřebeny</i>	formulář MAS "Šablona projektového záměru" + schválený Programový rámc IROP MAS Hřebeny	ANO/NE	ANO	Projektový záměr je v souladu s Programovým rámcem IROP MAS Hřebeny (opatření Vzdělávání).
B.5	Místo realizace se nachází na území MAS vymezeném ve schválené strategii CLLD <i>ti: místo realizace musí být v souladu s popisem kap. 3.3.4 Specifická pravidla IROP, 48. výzva</i>	Specifická pravidla IROP, 48. výzva, kap. 3.3.4 Místo realizace + Schválená strategie CLLD MAS Hřebeny	ANO/NE	ANO	Místo realizace se nachází na území MAS - v Mnišku pod Brdy.
B.6	Projektový záměr respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů dle výzvy MAS <i>ti: požadovaná částka dotační podpory je vymezena v povoleném rozsahu dle výzvy MAS</i>	Výzva MAS Hřebeny k podání žádosti v rámci 48. výzvy IROP	ANO/NE	ANO	Projektový záměr respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů dle výzvy MAS.

V souladu s Interními postupy MAS / IROP provádí výše uvedenou administrativní kontrolu pověřený pracovník kanceláře MAS, přitom platí, že výběrové komisi jsou k hodnocení podstoupeny jen ty projektové žádosti, u kterých jsou splněna všechna výše uvedená kritéria "B" administrativní kontroly (ti: s označením "ANO" ve sloupci Přidělené hodnocení). Jestliže není splněno některé z těchto kritérií, je žádost automaticky z procesu následného hodnocení vyřazena. O výsledku provede dotčený pracovník záznam v poli "S výsledkem", neprodleně tuto skutečnost řádně oznámí uchazeči a dle platných pravidel MAS podstoupí veškeré podklady s tímto kontrolním listem členům výběrové komise.

Administrativní kontrolu (kritéria A, B) provedl(a): Radka Čuříková

Dne: 15.08.2023

S výsledkem: projektová žádost splnila podmínky administrativní kontroly a byla podstoupena věcnému hodnocení

C. VĚCNÉ HODNOCENÍ - Obecná kritéria přijatelnosti

Označení kritéria	Název a popis kritéria	Referenční dokument	Bodová kategorie	Přídělené hodnocení	Komentář hodnotitele
C.1	Projektový záměr je svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy <i>tj. je zaměřen na podporu infrastruktury základních škol ve vazbě na odborné učebny a učebny neúplných škol v souladu s kap. 3.3.2 a 3.3.6, Specifických pravidel Výzvy č. 48 IROP</i>	48. výzva IROP, kap. 3.3.2 a 3.3.6	0-4	4	příloha č. 2 Podklady pro hodnocení, kap. 3 a 4 detailně popisuje zaměření projektového záměru, které je v souladu s podporovanými aktivitami výzvy č. 48 IROP (viz specifická pravidla výzvy č. 48 IROP, kap. 3.3.2 Podporované aktivity).
C.2	Projektový záměr naplňuje účel a cíl dané výzvy <i>tj. jde o zkvalitnění vzdělávací infrastruktury v oblasti základního vzdělávání a zvýšení její dostupnosti v souladu s cíli uvedenými v Kap. 3.3.2.1 Výzvy č. 48 IROP</i>	48. výzva IROP, kap. 3.3.2.1	0-4	4	v příloze č. 2 Podklady pro hodnocení, kap. 3 popisuje účelnost projektu a naplnění cílů výzvy č. 48 IROP (zkvalitnění vzdělávací infrastruktury pro polytechnické vzdělávání).
C.3	Cílová skupina je v souladu s danou výzvou <i>tj. vybrána C5 je vymezena jak ve Výzvě č.48 IROP, tak ve strategii CLLD MAS. V případě jiné C5 se bodové hodnocení sniží a je nutna následná úprava žádosti.</i>	48. výzva IROP, kap. 3.3.2.2 + Strategie CLLD MAS Hřebeňy	0-4	4	v příloze č. 2 Podklady pro hodnocení (kap. 3) jsou definovány cílové skupiny, které jsou zároveň vymezeny jak v SCLLD MAS Hřebeňy, tak i výzvě č. 48 IROP.
C.4	Potřebnost realizace záměru je řádně odůvodněna <i>tj. v příloze č. 2 Podklady pro hodnocení je plynoucí popis podrobný popis projektu a řádně zdůvodněno v podkapitole "odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice", s důrazem na potřebnost v souladu se Strategií CLLD a Programovým rámcem IROP MAS Hřebeňy</i>	příloha č.2 "Podklady pro hodnocení" dle 48. výzvy IROP, kap. 4.3	0-4	3	v příloze č. 2 Podklady pro hodnocení, potřebnost realizace a účelnost záměru je detailně popsána v kap. 4.3. (nejsou pouze uvedeny provazby na CLLD Strategii a Programový rámec MAS Hřebeňy /pouze info, že je v souladu s relevantními strategiemi.
C.5	Záměr je v souladu s pravidly veřejné podpory <i>tj. žadatel uvedl informace, které jsou potřebné pro hodnocení jeho žádosti o podporu z hlediska souladu záměru s podmínkami veřejné podpory</i>	příloha č.2 "Podklady pro hodnocení" dle 48. výzvy IROP, kap. 10	0-4	4	v příloze č. 2 Podklady pro hodnocení, popsáno v kap. 10, že záměr je v souladu s pravidly veřejné podpory, resp. je veřejná podpora pro záměr nerelevantní.
C.6	Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné <i>tj. v Podkladech pro hodnocení je dostatečně popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a jeho výstupů</i>	příloha č.2 "Podklady pro hodnocení" dle 48. výzvy IROP, kap. 9	0-4	4	v příloze č. 2 Podklady pro hodnocení, detailně popsáno v kap. 9, uvedeno, že je „odhad v řádu desetitisíců“, není zřejmé, k jaké položce se tato informace vztahuje (nejspíše náklady v Kč/rok, do doby udržitelnosti?)
C.7	Projektový záměr má řádně zpracovaný rozpočet, projekt respektuje strukturu financování včetně dodržení % limitu spoluufinancování <i>tj. v Rozpočtu jsou uvedeny pouze způsobilé výdaje v souladu s Výzvou č.48 IROP, z rozpočtu jsou patrné výdaje na hlavní a doprovodnou činnost; investiční a neinvestiční náklady; je dodržen % limit na paušální náklady + % spoluufinancování</i>	příloha č.2 "Podklady pro hodnocení" dle 48. výzvy IROP, kap. 3.3.5 Struktura financování a kap. 3.3.6 Způsobilé výdaje + Rozpočet	0-4	4	v příloze č. 2 Podklady pro hodnocení, popsáno v kap. 8 a 11 a příloze č. 4 (rozpočet projektu, struktura financování, způsobilé výdaje projektu). Není uveden 7 % limit na paušální náklady (tedy nebudou?, např. projektová dokumentace, výběrové řízení)

C.8	<p>Rozpočet lze považovat za reálný a efektivní vzhledem k plánovaným cílům a výstupům záměru; byla provedena finanční analýza</p> <p><i>ti: v Rozpočtu jsou dodrženy limity způsobilých výdatí a obvyklých cen, způsob stanovení cen je v souladu s tímto rozpočtem. Žadatel provedl dostatečnou finanční analýzu.</i></p>	příloha č. 2 "Podklady pro hodnocení" dle 48. výzvy IROP, kap. 3.3.6 Způsobilé výdaje + kap. 8 Způsob stanovení cen + kap. 11 Finanční analýza + Rozpočet	0-4	4	v příloze č. 2 Podklady pro hodnocení, detailní popis obširně popsán v kap. 8, 11 (zpracován průzkum trhu, popsán způsob stanovení cen i zpracovaná finanční analýza, vč. reálné odhadnutého rozpočtu záměru.
C.9	<p>Indikátory jsou zvoleny správně a jsou v souladu s Programovým rámcem MAS Hřebyny</p> <p><i>ti: žadatel vybral dle Výzvy vhodné povinné indikátory pro realizované aktivity, nastavil jejich výchozí a cílové hodnoty správně tak, aby odpovídaly cílům záměru, navíc jsou tyto souladu s indikátory schváleného Programového rámce MAS Hřebyny</i></p>	48. výzva IROP, kap. 3.3.7 Indikátory + příloha č. 1B "Metodické listy indikátorů" + příloha č.2 "Podklady pro hodnocení", kap. 7 Výstupy + Programový rámec MAS	0-4	4	v příloze č. 2 Podklady pro hodnocení, popis v kap. 7 Výstupy a výsledky projektu. Záměr má správně nastaveny povinné indikátory pro realizované aktivity, které odpovídají cílům záměru a jsou v souladu s PR IROP (zvolené indikátory - 500 002, 509 021, 509 051, 500 501) i indikátory zvolenými v SCLLD MAS Hřebyny.
C.10	<p>Projektový záměr je dostatečně po technické, finanční a administrativní stránce připraven k realizaci; byl vymezen časový harmonogram realizace</p> <p><i>ti: žadatel dostatečně popsal svou připravenost k realizaci vč. harmonogramu, který odpovídá plánovaným aktivitám</i></p>	příloha č.2 "Podklady pro hodnocení" dle 48. výzvy IROP, kap. 4.4 Harmonogram a kap. 4.5 Připravenost	0-4	3	detailní popis v kap. 4.4 a 4.5 přílohy č. 2 Podklady pro hodnocení. Záměr popisuje připravenost k realizaci vč. stručného harmonogramu realizace (není uvedeno např. vyhotovení PD, délka trvání VŘ. Finanční připravenost vlastními prostředky – není popsáno zajištění).
C.11	<p>Projektový záměr dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci</p> <p><i>ti: žadatel dostatečně popsal a zdůvodnil vlivy záměru na rovné příležitosti, nediskriminaci a vliv na rovnost žen a mužů bez negativních znaků těchto zásad a principů</i></p>	příloha č.2 "Podklady pro hodnocení" dle 48. výzvy IROP, kap. 6 Soulad projektu s principy	0-4	4	detailní popis v kap. 6 přílohy č. 2 Podklady pro hodnocení, záměr nemá negativní dopady na zmíněné zásady a principy.





D. VĚCNÉ HODNOCENÍ - Specifická kritéria přijatelnosti

Označení kritéria	Název a popis kritéria	Referenční dokument	Bodová kategorie	Přidělené hodnocení	Komentář hodnotitele
D.1	<p>Projektový záměr je v souladu se Strategii CLLD MAS Hřebyny 2021-2027</p> <p><i>ti: je uvedena vazba na ustanovení Strategie CLLD MAS Hřebyny</i></p>	formulář MAS "Šablona projektového záměru" + povinné přílohy dle výzvy + Strategie CLLD MAS	0-2	1	Výslovně záměr neodkazuje na konkrétní opatření, ale byla ověřena vazba na opatření ze SCLLD MAS Hřebyny: - Podpora výstavby a modernizace školských zařízení (O2) = cíl SC 2.3 - Obnovit a modernizovat infrastrukturu a vybavenost škol a školských zařízení v regionálních centrech a jejich zázemí a zajistit služby péče o děti.

D.2	Projektový záměr je v souladu s Místním akčním plánem pro vzdělávání (MAP území ORP Černošice) <i>tj. je uvedena vazba na ustanovení MAP IROP 2021-2027</i>	formulář MAS "Šablona projektového záměru" + povinné přílohy dle výzvy + Strategický rámec MAP 2021-2027	0-1	1	v příloze č. 2 Podklady pro hodnocení (kap. 3 a 4.3) je uvedena silná vazba na SR MAP (ORP Černošice), konkrétně cíl 4B. Využívat přítažlivé formy výchovy k polytechnické zdatnosti dětí a žáků (řádek 64).
D.3	Projektový záměr je v souladu se Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+ <i>tj. je uvedena vazba na ustanovení Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+</i>	formulář MAS "Šablona projektového záměru" + povinné přílohy dle výzvy + Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+	0-1	1	v příloze č. 2 Podklady pro hodnocení (kap. 4.3), je uvedena vazba na "Strategii vzdělávací politiky ČR do roku 2030+".
D.4	žadatel minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti nepřetržitě vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty nebo je zapsán v Rejstříku škol a datum zahájení činnosti je minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti <i>tj. žadatel je schopen prokázat tuto skutečnost</i>	formulář MAS "Šablona projektového záměru" + povinné přílohy dle výzvy + Výpis z rejstříku škol a školských zařízení nebo Výroční zpráva	0-1	1	Ano, žadatel je schopen prokázat na vyžádání tuto skutečnost, která se dá zároveň i ověřit ve veřejném rejstříku škol (https://rejstrik.msm.cz/rejskol).
D.5	Projekt splňuje minimální požadavky pro konektivitu základní školy a připojení k internetu <i>tj. žadatel je schopen prokázat tuto skutečnost dle Výzvy kap. 3.3.2</i>	formulář MAS "Šablona projektového záměru" + povinné přílohy dle výzvy	0-1	1	proj. záměr odpovídá požadavkům kap. 3.3.2 specifických pravidel výzvy č. 48 IROP. Žadatel je schopen požadavky na konektivitu ZŠ prokázat.

V souladu s interními postupy MAS / IROP provádí výše uvedené věcné hodnocení pověřená výběrová komise (dále jen VK). Na základě dílčích hodnocení jejich členů dochází při jejím jednání k celkovému vyhodnocení projektového záměru ve formě přidělených bodů, přičemž VK může navrhnout změny předloženého záměru včetně krácení rozpočtu, vždy s patřičným odůvodněním, a doporučit záměr tzv. "s výhradou". Maximální počet získaných bodů činí 50, minimální hranice pro doporučení ke schválení činí 25. Celkový počet získaných bodů (součet dílčích hodnocení) se uvede do kontrolního listu, kam se rovněž dopíše žadatelem požadovaná hodnota dotace a výše dotace, kterou navrhuje přidělit VK (tj. včetně případného krácení). Na základě těchto výsledků je do kontrolního listu zaznamenán výsledek věcného hodnocení formou předepsaného slovního vyjádření, poté jej podepíší všichni přítomní členové VK.

Po ukončení fáze věcného hodnocení všech projektových záměrů, vytvoří VK seznam s přiděleným hodnocením, seřadí dle počtu bodů, data a času podání a dále postupuje dle Interních postupů MAS / IROP (předá výboru MAS k schválení/neschválení projektového záměru v souladu s platnou alokací výzvy MAS).

Požadovaná/Navrhovaná výše dotace:	1 855 915 Kč		Výběrová komise doporučuje ke schválení.
Celkový počet získaných bodů / s výsledkem:	47	bodů	
Jednání výběrové komise se uskutečnilo dne:	23.08.2023		
	Daniel Březina	podpis:	
	Dagmar Holková	podpis:	
	Jaroslav Novák	podpis:	
	Jana Chvátalová	podpis:	
	Pavel Jerábek	podpis:	